

## Banca - Tribunale di Milano: formula per l'usurarietà e ok all'ammortamento alla francese

22 Novembre 2017  
Studio Mascellaro Fanelli

Il 9 novembre 2017, il Tribunale di Milano ha pubblicato la sentenza n. 11275/17, con cui – *“respingendo tutte le domande proposte dagli attori nei confronti della Banca”* - ha precisato due profili particolarmente interessanti in materia di: *a) formule di calcolo applicabili in materia antiusura nei contratti di mutuo; b) anatocismo nel contratto di mutuo.*

Ai fini della verifica del **superamento del tasso soglia di usura** (L. 108/1996), **risulta errata la somma** fra la misura percentuale del tasso degli interessi corrispettivi e di quelli di mora al momento della pattuizione: l'infondatezza della “sommatoria” investe sia il profilo logico, che matematico, che giuridico, in quanto si sommano tra loro entità eterogenee.

**Altro punto di rilievo della sentenza** è la tacitazione della doglianza attorea relativa all'“*anatocismo congenito*”, precisando che il piano di ammortamento alla francese “*è coerente con il dettato dell'articolo 1194, comma 2 del codice civile*”.

Ricordiamo che detto piano stabilisce che la rata rimane costante, ma la quota di interessi, calcolata sul capitale residuo da rimborsare, diminuisce, mentre aumenta la quota capitale presente in ciascuna rata.

Per visualizzare il testo della sentenza clicca [qui](#).

**(Tribunale di Milano, Sentenza 9 Novembre 2017, n. 11275)**

Dott.ssa Silvana Mascellaro

**TAG:** banca, Mutuo, usura, Diritto bancario, penale, Diritto processuale civile

---

### Avvertenza

La pubblicazione di contributi, approfondimenti, articoli e in genere di tutte le opere dottrinarie e di commento (ivi comprese le news) presenti su Filodiritto è stata concessa (e richiesta) dai rispettivi autori, titolari di tutti i diritti morali e patrimoniali ai sensi della legge sul diritto d'autore e sui diritti connessi (Legge 633/1941). La riproduzione ed ogni altra forma di diffusione al pubblico delle predette opere (anche in parte), in difetto di autorizzazione dell'autore, è punita a norma degli articoli 171, 171-bis, 171-ter, 174-bis e 174-ter della menzionata Legge 633/1941. È consentito scaricare, prendere visione, estrarre copia o stampare i documenti pubblicati su Filodiritto nella sezione Dottrina per ragioni esclusivamente personali, a scopo informativo-culturale e non commerciale, esclusa ogni modifica o alterazione. Sono parimenti consentite le citazioni a titolo di cronaca, studio, critica o recensione, purché accompagnate dal nome dell'autore dell'articolo e dall'indicazione della fonte, ad esempio: Luca Martini, La discrezionalità del sanitario nella qualificazione di reato perseguibile d'ufficio ai fini dell'obbligo di referto ex art 365 cod. pen., in "Filodiritto" (<https://www.filodiritto.com>), con relativo collegamento ipertestuale. Se l'autore non è altrimenti indicato i diritti sono di Informatica S.r.l. e la riproduzione è vietata senza il consenso

*esplicito della stessa. È sempre gradita la comunicazione del testo, telematico o cartaceo, ove è avvenuta la citazione.*

---

*Filodiritto(Filodiritto.com) un marchio di **InFOROmatica S.r.l***