

# Regional Courts in Regional Organizations: An enhanced judicial cooperation, or the failure of international law?

06 Settembre 2017

Riccardo Vecellio Segate

## SECOND PART AND CONCLUSIONS

### *Abstract*

The ultimate aim of this article is to analyse the role of the rising and already-existent regional courts in adjudicating terrorism as it appears in the Public International Law against the wider framework of global counter-terrorism struggle, with a special focus on the emerging category of cybercrimes/cyberterrorism, all exceptionally challenging due to the absence of the universally-agreed legal definitions or agreement on the elements constituting either of these crimes. Applying comparative law, we proceed to assess whether and how different legal frameworks and traditions – such as civil law, common law, sharia law and socialist/communist law – affect judicial cooperation between territories and regional institutions. A distinction between the first- and second-generation institutions is also made, with the conclusion that the latter (as organizations focused on trade and economic issues) drive judicial cooperation more effectively due to their more neutral outlook and greater incentives for the member-states pursuing their national interests, to comply with the rules.

Per visualizzare l'articolo clicca [qui](#).

Per visualizzare l'introduzione e la prima parte clicca [qui](#).

**TAG:** *cybercrime, cybersecurity, cyberterrorism, Terrorismo, civile, Diritto internazionale, Diritto penale internazionale*

---

### **Avvertenza**

La pubblicazione di contributi, approfondimenti, articoli e in genere di tutte le opere dottrinarie e di commento (ivi comprese le news) presenti su Filodiritto è stata concessa (e richiesta) dai rispettivi autori, titolari di tutti i diritti morali e patrimoniali ai sensi della legge sul diritto d'autore e sui diritti connessi (Legge 633/1941). La riproduzione ed ogni altra forma di diffusione al pubblico delle predette opere (anche in parte), in difetto di autorizzazione dell'autore, è punita a norma degli articoli 171, 171-bis, 171-ter, 174-bis e 174-ter della menzionata Legge 633/1941. È consentito scaricare, prendere visione, estrarre copia o stampare i documenti pubblicati su Filodiritto nella sezione Dottrina per ragioni esclusivamente personali, a scopo informativo-culturale e non commerciale, esclusa ogni modifica o alterazione. Sono parimenti consentite le citazioni a titolo di cronaca, studio, critica o recensione, purché accompagnate dal nome dell'autore dell'articolo e dall'indicazione della fonte, ad esempio: Luca Martini, La discrezionalità del sanitario nella qualificazione di reato perseguibile d'ufficio ai fini dell'obbligo di referto ex art 365 cod. pen., in "Filodiritto" (<https://www.filodiritto.com>), con relativo collegamento ipertestuale. Se l'autore

*non è altrimenti indicato i diritti sono di Inforomatica S.r.l. e la riproduzione è vietata senza il consenso esplicito della stessa. È sempre gradita la comunicazione del testo, telematico o cartaceo, ove è avvenuta la citazione.*

---

*Filodiritto(Filodiritto.com) un marchio di **InFOROmatica S.r.l***