

## Percorsi penali: editoriale

2/2021

28 Aprile 2021

Vincenzo Giuseppe Giglio, Antonio Zama

Il secondo numero del 2021 di Percorsi Penali è quantomai ricco di occasioni di approfondimento.

La pubblicazione è aperta da due riflessioni su importanti argomenti di portata generale che si incrociano trasversalmente con l'intero ambito penalistico: **“Dal populismo giudiziario al populismo penale e politico”** di Enrico Amati e **“Obiezione o illusione?”** di Rudi Di Marco.

Segue la sezione dei contributi che affrontano questioni di diritto penale sostanziale: **“Il trattamento sanitario lecito di fine vita: teoria e prassi nell'esercizio di «diritti infelici»** di Francesco Di Paola, **“I «discorsi d'odio» nella visione del giudice penale di legittimità: nota a Corte di Cassazione, sez. VI, sentenza n. 33414/2020”** di Margherita Gambi, **“Il mancato versamento dell'imposta di soggiorno e il peculato degli albergatori: la Cassazione esclude l'abolitio criminis ma perdurano le criticità interpretative”** di Francesco Loschi, **“Riflessioni in materia di favoreggiamento della prostituzione a partire dalla recente giurisprudenza della Corte costituzionale”** di Nicola Recchia e **“La frammentarietà della tutela penale del marchio e del *made in Italy*”** di Veronica Clara Talamo.

Nella sezione degli scritti focalizzati su temi procedurali si segnala **“L'acquisizione delle prove elettroniche, la voluntary disclosure dei providers, e l'ordine europeo di produzione e conservazione dell'e-evidence in materia penale”** di Paolo Palmieri.

Ancora a seguire, nella sezione dedicata all'esecuzione penale merita attenzione **“Carcere e sessualità negata. Repressione è rieducazione?”** di Maria Brucale.

Nella sezione delle videointerviste Francesco D'Errico intervista il dottor **Francesco Mazzacuva** sul tema delle **pene nascoste**.

È poi il momento di Gran Bazar che assolve alla sua funzione di intermezzo con una personalissima rivisitazione della novella verghiana **“La Roba”** a cura di Vincenzo Giglio e Riccardo Radi.

Si passa quindi alla sezione “affari esteri”, assai ricca in questo numero: si segnalano ai lettori **“Il contenzioso interstatale dinanzi alla Corte europea dei diritti umani quale strumento orientato alla tutela dell'interesse collettivo in tempo di pace e di guerra: evoluzione, prassi recente e (non semplici) prospettive di armonizzazione con il diritto umanitario”** di Veronica Botticelli, **“Il caso Dan c. Repubblica di Moldavia (n. 2) e il “sequel” sulla rinnovazione della prova in appello in caso di *overturning* della sentenza di assoluzione”** di Paola Rubini, **“Frontex e la tutela dei diritti umani: quis custodiet ipsos custodes? Push-backs nel Mar Egeo, un inquadramento giuridico”** di Laura Salzano, la rassegna **“La lente di Strasburgo”** di Daria Sartori e **“Extinction of domain as a tool to attack the assets of crime in Mexico's Northeastern Region”** di Pedro Ruben Torres Estrada.

In chiusura si propongono due recensioni: quella di “**Regime ostativo ai benefici penitenziari. Evoluzione del “doppio binario” e prassi applicative**” dell’avvocato Veronica Manca, a cura di Nicola Galati e “**Nessuna salvezza per Jean Valjean: la giustizia secondo l’ispettore Javert. Recensione a L. Manconi – F. Graziani, Per il tuo bene ti mozzero la testa. Contro il giustizialismo morale (Einaudi Stile libero, 2020)**” a cura di Andrea Merlo.

Buona lettura.

**È online il secondo numero della Rivista *Percorsi penali*,  
[CLICCA QUI](#) per leggerla integralmente!**

**TAG:** *Percorsi penali, CEDU, diritto penale, errori giudiziari, hate speech, favoreggiamento della prostituzione, carcere*

---

#### **Avvertenza**

*La pubblicazione di contributi, approfondimenti, articoli e in genere di tutte le opere dottrinarie e di commento (ivi comprese le news) presenti su Filodiritto è stata concessa (e richiesta) dai rispettivi autori, titolari di tutti i diritti morali e patrimoniali ai sensi della legge sul diritto d'autore e sui diritti connessi (Legge 633/1941). La riproduzione ed ogni altra forma di diffusione al pubblico delle predette opere (anche in parte), in difetto di autorizzazione dell'autore, è punita a norma degli articoli 171, 171-bis, 171-ter, 174-bis e 174-ter della menzionata Legge 633/1941. È consentito scaricare, prendere visione, estrarre copia o stampare i documenti pubblicati su Filodiritto nella sezione Dottrina per ragioni esclusivamente personali, a scopo informativo-culturale e non commerciale, esclusa ogni modifica o alterazione. Sono parimenti consentite le citazioni a titolo di cronaca, studio, critica o recensione, purché accompagnate dal nome dell'autore dell'articolo e dall'indicazione della fonte, ad esempio: Luca Martini, La discrezionalità del sanitario nella qualificazione di reato perseguibile d'ufficio ai fini dell'obbligo di referto ex. art 365 cod. pen., in "Filodiritto" (<https://www.filodiritto.com>), con relativo collegamento ipertestuale. Se l'autore non è altrimenti indicato i diritti sono di Inforomatica S.r.l. e la riproduzione è vietata senza il consenso esplicito della stessa. È sempre gradita la comunicazione del testo, telematico o cartaceo, ove è avvenuta la citazione.*