

TRUST IMPRESA FAMIGLIA



Rivista trimestrale
Anno I • N. 3 / novembre 2022

In copertina opera di Maurizio Tangerini
Interrogare il paesaggio

Orizzonte rosso con ciminiera, olio su tela, 20x20 cm, 2020



Riviste

Rivista registrata: Tribunale di Bologna 22.07.2021, n. 8571
ISSN: 2785-2822

© Copyright 2022 Filodiritto
filodiritto.com

inFOROmatica S.r.l., Via Castiglione, 81, 40124 Bologna
inforomatica.it

tel. 051 9843125 - fax 051 9843529
commerciale@filodiritto.com
segreteria Riviste@filodiritto.com

Progetto artistico di © Maurizio Tangerini – *Interrogare il paesaggio*

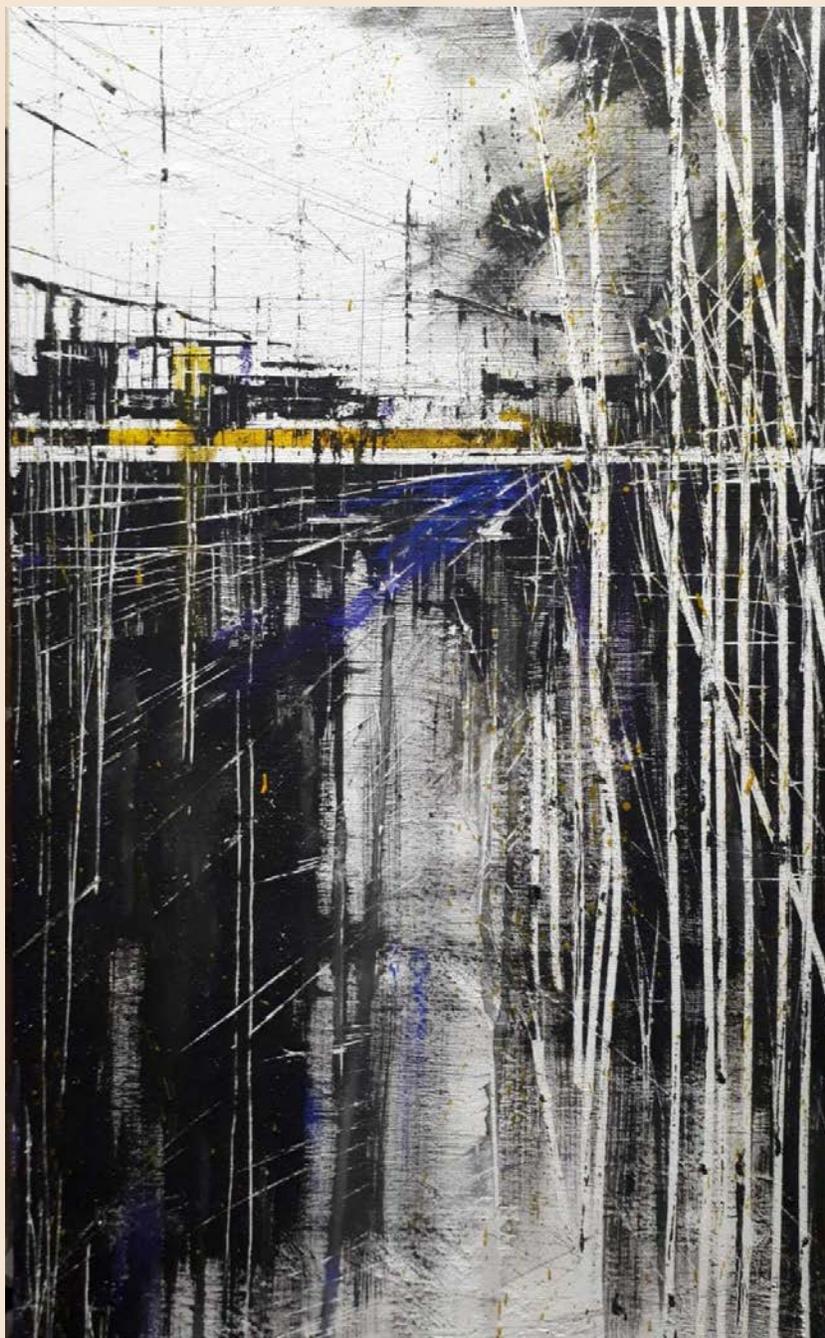
*La traduzione, l'adattamento totale o parziale, la riproduzione con qualsiasi mezzo (compresi i film, i microfilm, le fotocopie), nonché la memorizzazione elettronica, sono riservati per tutti i paesi. Le fotocopie per uso personale del lettore possono essere effettuate nei limiti del 15% di ciascun volume dietro pagamento alla SIAE del compenso previsto dall'art. 68, commi 4 e 5, della legge 22 aprile 1941, n. 633. Le fotocopie utilizzate per finalità di carattere professionale, economico o commerciale, o comunque per esigenze diverse da quella personale, potranno essere effettuate solo a seguito di espressa autorizzazione rilasciata da CLEARedi, Centro Licenze e Autorizzazione per le Riproduzioni Editoriali, Corso di Porta Romana, 108 - 20122 Milano.
e-mail: autorizzazioni@clearedi.org, sito web: www.clearedi.org*

DIRETTORE RESPONSABILE Antonio Zama

COMITATO DI DIREZIONE Marco Montefameglio, Annapaola Tonelli, Antonio Zama, Duccio Zanchi

COMITATO SCIENTIFICO Saverio Bartoli, Filippo Corsini, Giovanni Fanticini, Barbara Franceschini, Paolo Gaeta, Lucilla Gatt, Roberta Montinaro, Arnaldo Morace Pinelli, Federica Pasquariello, Giorgio Semino, Andrea Vasapoli

COMITATO DI REDAZIONE Giulia Mescolini, Giorgia Perzia



© Maurizio Tangerini – *Interrogare il paesaggio*
Prospettiva 2 acrilico su tela 80x40 cm, 2021

Editoriale

Ricchezza e novità

Quando mi si è materializzato tra le mani il nuovo numero della rivista non ho potuto fare altro che pensare che sono un direttore fortunato: senza alcun merito, come d'incanto, si sono coagulati attorno ad alcune sezioni non programmate – che si stanno facendo strada da numero a numero – interventi su argomenti eterogenei fortemente innervati dalla stretta vocazione pratica.

Nella sezione **Prospettive** trovano collocazione i contributi che, in perfetta corrispondenza con il titolo della nostra rivista, affrontano non dogmaticamente i risvolti del trust nel diritto di famiglia e nel diritto d'impresa, così tra il contributo di **Monegat** *Trust e patrimonio familiare* e quello di **Vedana** *La diffusione dei trust nelle imprese italiane* trova posto quello di **Eliseo** *La Family Constitution come melting pot metagiuridico tra famiglia e impresa*, a completare una **trilogia**, che fornisce ricchissimi spunti ricostruttivi e, appunto, nuove prospettive di lettura, come si confà a chi il diritto lo vive e non lo spiega soltanto. Peraltro mi piace evidenziare che nel titolo del contributo della professoressa Monegat si legge in controluce il programma della nostra rivista, non “appiattita” sul solo trust, al contrario consapevole dell'importanza di affrontare i temi del patrimonio familiare e dell'impresa in senso più ampio.

Non a caso **fiscalità**, **antiriciclaggio** e **registro dei titolari effettivi**, temi caldissimi (vorrei dire incubi), sono affrontati nelle sezioni **Questioni aperte** e **Sguardo all'estero**, in quattro contributi, di **Violetta** *Il trust fiscalmente “neutro” come tertium genus. L'interposizione fiscale nell'interpretazione recente dell'Agenzia delle Entrate. Il Registro dei Titolari Effettivi*, di **Sellitto** e **Alberi** *L'esenzione ex art. 3, c. 4-ter del D.lgs. 346/1990 fra vecchi e nuovi dubbi interpretativi*, di **Olivieri** *Trust & anti-laundry* e di **Veroli** *Il nuovo Registro dei titolari effettivi di trust, spunti comparatistici all'alba della sua implementazione in Italia*. Bello che si inizi ad affermare la **comparazione** come metodo di indagine, non certo come mera curiosità bensì come strumento per fornire progetti per soluzioni normative e della prassi. Va da sé che tutti gli interventi sono come li sogno: brevi, sapidi e chiari.

L'esperienza raccontata da **Numa** *La rassegnazione di un trustee professionale coscienzioso* e il lemma del nostro direttore **Zanchi** *Quistclose trust* ci spiegano meglio di tante parole che la vocazione a parlare al consulente e al professionista non è una petizione di principio.

Da ultimo una menzione speciale alla nuova sezione **Avvenire alle porte**, icasticamente inaugurata dall'intervento di **Tramontano** e **Cinetto** *Trust interno di criptovalute: un approccio critico – I parte*. Per chi come me “bazzica” da anni le nuove tecnologie è stata una vera epifania. Qui davvero si affronta il fenomeno dirompente delle criptovalute, senza lasciarsi prendere la mano da facili entusiasmi o scetticismi, al contrario avanzando sul terreno più consono al consulente, quello della cautela creativa senza fughe in avanti.

Grazie agli autori, ai lettori e anche a chi ci segue con sospetto.

Bologna, 24 ottobre 2022

[Antonio Zama](#)