

10450/16

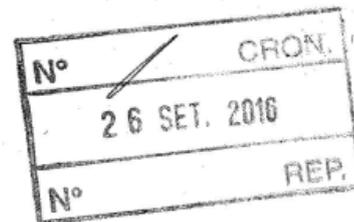


REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

**IL TRIBUNALE DI MILANO**

**SEZIONE TERZA CIVILE**



in persona del Giudice dott. Marcello Piscopo ha pronunciato ai sensi dell'art. 281 sexies c.p.c. la seguente

SENTENZA

nella causa iscritta al n. 49197 nel ruolo generale degli affari civili contenziosi dell'anno 2014, avente per oggetto: opposizione a precetto, vertente

TRA

██  
██████████, in persona del legale rappresentante dott. ██████████  
██  
██  
██

-ATTRICE-

E

██. con sede  
██  
in persona del legale rappresentante dott. ██████████, difesa  
dall'avv. Carla Dehò presso il cui studio in Milano, via Savarè n. 1, è  
elettivamente domiciliata

-CONVENUTA-

CONCLUSIONI: come da fogli di precisazione di seguito riportati

TRIBUNALE DI MILANO

SEZIONE III CIVILE – RG 49197/2014 – G.U. DOTT. PISCOPO

FOGLIO DI PRECISAZIONE DELLE CONCLUSIONI

nell'interesse di [REDACTED], attrice opponente

CONTRO

[REDACTED]

[REDACTED], convenuta opposta

§ § §

La difesa della società opponente precisa le seguenti

CONCLUSIONI

Piaccia all'On. Tribunale di adito, contrariis rejectis:

**IN VIA PRINCIPALE**

**accertare e dichiarare** l'applicazione di interessi usurari come da perizia prodotta (doc.10) da parte della Banca in relazione al contratto di mutuo ipotecario per cui è causa (docc. da 2 a 9) e che quindi la [REDACTED] è creditrice della banca convenuta per [REDACTED] o per la maggiore o minore somma che emergerà dall'istruttoria, e che pertanto **la Banca opposta non ha diritto di procedere ad esecuzione forzata** per la somma esposta nell'atto di precetto oggetto della presente opposizione;

**accertare e dichiarare** il conseguente onere della [REDACTED] di rimborsare alla [REDACTED] la predetta somma ovvero ancora per la diversa maggiore o minore somma che emergerà dall'istruttoria; conseguentemente,

**condannare** la [REDACTED] [REDACTED], in persona del legale rappresentante *pro tempore*, alla restituzione delle somme indebitamente percepite, con interessi e rivalutazione dalla domanda al saldo, previa compensazione con quanto eventualmente dovuto alla banca convenuta ed oltre il

risarcimento del **lucro cessante** per una **somma non inferiore quella determinata per il danno emergente**, ovvero per quella diversa maggiore o minore somma che verrà stabilita in corso di causa anche con l'ausilio di criteri equitativi, ed oltre ogni eventuale ed ulteriore **danno patrimoniale, non patrimoniale e morale** subito dalla società attrice opponente in conseguenza degli illeciti addebiti da parte della Banca convenuta nella misura che sarà provata in corso di causa o liquidata in via equitativa dal Giudice adito;

**ordinare** alla banca convenuta, qualora non vi avesse già provveduto spontaneamente, di effettuare la corretta segnalazione del presente procedimento in Centrale dei Rischi sotto la voce "stato del rapporto" contestato, ai sensi del XIII e XIV aggiornamento della circolare della Banca d'Italia n. 139 dell'11.2.1991 e successive modifiche e integrazioni;

#### **IN VIA SUBORBINATA**

**accertare e dichiarare** la mancanza del requisito di determinatezza e la violazione degli artt. 1346 e 1284 c.c. in relazione al contratto di mutuo ipotecario per cui è causa (docc. da 2 a 9) intercorso fra la [REDACTED]

**accertare e dichiarare** la nullità della clausola relativa alle condizioni economiche del medesimo contratto di mutuo ipotecario e, per l'effetto,

**accertare e dichiarare** che in relazione al contratto di mutuo ipotecario de quo deve applicarsi il tasso legale previsto dalla L. n. 154/92, e che pertanto **la Banca opposta non ha diritto di procedere ad esecuzione forzata** per la somma esposta nell'atto di precetto oggetto della presente opposizione;

**accertare e dichiarare** il conseguente onere della [REDACTED]

[REDACTED] di rimborsare alla

[REDACTED] la somma di Euro [REDACTED] = ovvero ancora per la diversa

maggiore o minore somma che emergerà dall'istruttoria; conseguentemente,

**condannare** la [REDACTED]

Società Cooperativa, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, alla restituzione delle somme indebitamente percepite, con interessi e rivalutazione dalla domanda al saldo, previa compensazione con quanto eventualmente dovuto alla banca convenuta ed oltre il risarcimento del **lucro cessante** per una **somma non inferiore quella determinata per il danno emergente**, ovvero per quella diversa maggiore o minore somma che verrà stabilita in corso di causa anche con l'ausilio di criteri equitativi, ed oltre ogni eventuale ed ulteriore **danno patrimoniale, non patrimoniale e morale** subito dalla società predetta in conseguenza degli illeciti addebiti da parte della Banca convenuta nella misura che sarà provata in corso di causa o liquidata in via equitativa dal Giudice adito.

#### IN VIA ISTRUTTORIA

**Ammettersi i seguenti mezzi istruttori:**

**A - PROVA PER INTERROGATORIO FORMALE DEL LEGALE RAPPRESENTANTE DELLA BANCA CONVENUTA, NONCHE' PER TESTI, sui seguenti capitoli di prova, preceduti dalle parole "è vero che":**

1 - Nel 2005 la [redacted] decideva di dar corso e realizzare un progetto immobiliare di edilizia residenziale con annessi box e cantine nel comune di [redacted].

2 - Il progetto di cui al capitolo 1) prevedeva la costruzione di due edifici speculari da 8 appartamenti ciascuno e due piani interrati di autorimessa situati in una zona centrale del predetto comune.

3 - Di conseguenza la [redacted] procede con l'acquisizione del terreno su cui doveva essere realizzata l'opera e per finanziare l'operazione contrae il mutuo fondiario con la [redacted] di complessivi Euro [redacted] (quello per cui è causa).

4 - Nell'autunno del 2005 iniziavano i lavori edili per la realizzazione del detto progetto, in corso dei quali la Banca :

- con atto pubblico a rogito [redacted] sottoscritto il [redacted] [redacted] dispone la prima erogazione dell'importo complessivo di [redacted]

UW

(documento 2).

- con atto pubblico a rogito [redacted] sottoscritto in data [redacted] [redacted] dispone la seconda erogazione dell'importo complessivo di [redacted] (documento 3).

- con atto pubblico a rogito [redacted] sottoscritto il [redacted] [redacted] dispone la terza erogazione dell'importo complessivo di [redacted] (documento 4).

- con atto pubblico a rogito [redacted] sottoscritto il [redacted] [redacted] dispone la quarta erogazione dell'importo complessivo di [redacted] (documento 5).

- con atto pubblico a rogito [redacted] sottoscritto il [redacted] [redacted] dispone la quinta erogazione dell'importo complessivo di [redacted] (documento 6).

- con atto pubblico a rogito [redacted] sottoscritto il [redacted] [redacted] dispone la sesta erogazione dell'importo complessivo di [redacted] (documento 7).

- con atto pubblico a rogito [redacted] sottoscritto il [redacted] [redacted] dispone la settima erogazione dell'importo complessivo di [redacted] (documento 8).

5 - Nel frattempo alcuni promittenti acquirenti avevano sottoscritto preliminari per l'acquisizione degli appartamenti in fase di realizzazione.

6 - Sino al [redacted] ha regolarmente operato e ha gestito l'attività sociale senza problematiche di sorta.

7 - Il [redacted], con ordinanza del [redacted] (doc.11) venivano posti sotto sequestro preventivo tutti i beni di proprietà della [redacted] compresi gli immobili per la cui realizzazione la Banca aveva effettuato le sopracitate sette erogazioni di mutuo, per cui è causa.

WP

- 8 - [REDACTED] si è quindi trovata con tutto il suo patrimonio immobiliare sequestrato; di tale circostanza la Banca era stata messa a conoscenza.
- 9 - Il cantiere è stato dissequestrato solo due anni e mezzo dopo, unitamente a tutti gli altri beni appartenenti alla [REDACTED]; di tale circostanza la Banca era stata messa a conoscenza.
- 10 - Circa due anni dopo ancora, le persone fisiche a cui era stata rivolta l'accusa di appartenere ad un'associazione a delinquere, sono state assolte perché il fatto non sussiste su richiesta del P.M. stesso (doc.12); di tale circostanza la Banca era stata messa a conoscenza.
- 11 - Queste gravissime vicissitudini hanno comportato lo stato di abbandono del cantiere per circa tre anni con conseguente grave stato di degrado che ha comportato sanzioni e sospensioni disposte dal [REDACTED] (cfr. doc.13); di tale circostanza la Banca era stata messa a conoscenza.
- 12 - Tutti i materiali e le attrezzature presenti in cantiere venivano trafugate, i serramenti si deterioravano, gli impianti restavano gravemente danneggiati; di tale circostanza la Banca era stata messa a conoscenza.
- 13 - Le imprese subappaltatrici a cui erano stati affidati i lavori hanno dovuto repentinamente interromperli a seguito del sequestro; di tale circostanza la Banca era stata messa a conoscenza.
- 14 - Al momento in cui è intervenuto il dissequestro alcune delle imprese subappaltatrici erano fallite, altre non erano disposte a riprendere i lavori, altre ancora pretendevano maggiori pagamenti rispetto a quelli a suo tempo concordati e altre ancora pretendevano di riaddebitare tutti gli oneri subiti per la brusca interruzione del lavoro; di tale circostanza la Banca era stata messa a conoscenza.
- 15 - Nel momento in cui ha ottenuto il dissequestro dei beni, tra cui il cantiere di [REDACTED] [REDACTED] ha deciso di riprendere le attività per concludere l'opera; di tale circostanza la Banca era stata messa a conoscenza.
- 16 - Sussistevano però gravi difficoltà determinate dalla problematiche conseguenti al fermo cantiere, causato dal sequestro da parte dell'A.G.; di tale circostanza la Banca era stata messa a conoscenza.
- 17 - La [REDACTED] doveva infatti procedere: alla verifica dello stato avanzamento lavori; a conferire nuovi appalti a nuove imprese al fine di concludere le opere precedentemente iniziate da

MP

altre; alla sistemazione e pulizia del cantiere; alla gestione di tutte le problematiche venutesi a creare a seguito dell'abbandono del cantiere; alla verifica dello stato di efficienza degli impianti rimasti incustoditi nel periodo di fermo cantiere; al ripristino di tutte opere rovinate, ammalorate e danneggiate. Di tale circostanza la Banca era stata messa a conoscenza.

18 - Dopo il dissequestro la liquidità a disposizione per ultimare le opere non permetteva la conclusione dei lavori, in quanto i costi del fermo cantiere, i danni causati dallo stato di abbandono e le spese processuali avevano intaccato le disponibilità esistenti. Di tale circostanza la Banca era stata messa a conoscenza.

19 - Di conseguenza, [REDACTED] è stata costretta a reperire i mezzi finanziari necessari al completamento delle opere, indebitandosi ulteriormente con la Banca mutuataria, qui convenuta, e richiedendo ai promissari acquirenti, che non avevano ancora versato le quote previste dai compromessi, l'adempimento in tal senso, nonché a coloro che avevano già pagato dette quote, il versamento di ulteriori acconti. Di tale circostanza la Banca era stata messa a conoscenza.

20 - La Banca provvedeva con atto pubblico a rogito [REDACTED] sottoscritto in data [REDACTED], alla ottava ed ultima erogazione dell'importo complessivo di [REDACTED] (documento 9).

Si indicano a testi:

- [REDACTED] sede
- [REDACTED] - sede
- [REDACTED] - sede
- [REDACTED] - sede
- [REDACTED];
- [REDACTED].

La sopra capitolata prova per interpello e testi è tesa, tra l'altro, a confortare la sussistenza, nel rapporto di mutuo come gestito e formalizzato dalla Banca, del carattere di "usura soggettiva" come dettagliatamente contestato in atto di citazione.

**B - AMMETTERSI CTU CONTABILE** volta:

- a verificare l'applicazione sul contratto di mutuo ipotecario per cui è causa (docc. da 2 a

MP

9) acceso dalla [REDACTED] presso la [REDACTED]  
[REDACTED] di interessi di natura usuraria superiori  
al tasso di soglia di cui ai decreti ministeriali della Legge n. 108/96 e la liceità o meno  
degli addebiti operati dalla [REDACTED]  
[REDACTED] in relazione al medesimo contratto di mutuo ipotecario,  
nonchè

- a ricostruire la contabilità dare / avere tra le parti in relazione al contratto di mutuo  
ipotecario de quo, accertando, in sede di conguaglio, l'entità dell'importo indebitamente  
percorso dalla Banca e, conseguentemente, l'entità del credito per sorte capitale spettante  
alla società attrice nei confronti della Banca medesima.

**C – SI CHIEDE ORDINARSI EX ART. 210 CPC** alla [REDACTED]  
[REDACTED] l'esibizione in  
giudizio di ogni altra documentazione relativa al contratto di mutuo ipotecario per cui è  
causa, ivi compresi i dettagli dei pagamenti ad oggi effettuati in suo favore dalla società  
attrice a fronte degli importi erogati in forza del mutuo per cui è causa.

**D – SI CHIEDE, a prova contraria del documento C avversario, che sia ordinata alla  
Banca opposta, ex art. 210 cpc, la produzione in giudizio dello “storico” delle  
segnalazioni operate nei riguardi di [REDACTED] per tutto il periodo della vigenza  
del contratto di mutuo (1.4.2005/30.12.2013).**

Milano, 18 gennaio 2016

### MOTIVI DELLA DECISIONE

La società attrice in epigrafe ha proposto opposizione contro il precetto per [REDACTED] ad essa notificato il 19.06.2014 ad istanza della banca convenuta, in forza di n. 8 contratti di mutuo fondiario risolti in via stragiudiziale per inadempimento della parte mutuataria.

Si è costituita l'intimante chiedendo il rigetto dell'opposizione con vittoria di spese.

Indi, respinta l'istanza di sospensione proposta a norma dell'art. 615, comma primo, c.p.c., senza lo svolgimento di attività istruttoria la causa è stata posta in decisione.

Tanto premesso, nel merito l'opposizione è manifestamente infondata e deve essere rigettata.

La domanda risulta tutta argomentata sulla base delle risultanze di una consulenza tecnica di parte, denominata "perizia econometria" e redatta dal dott. [REDACTED] ossia proprio dal legale rappresentante della medesima opponente [REDACTED]

In tale elaborato il legale rappresentante dell'opponente perviene alla conclusione che i tassi applicati sarebbero usurari e che il contratto sarebbe affetto da una sorta di indeterminatezza dell'oggetto, in quanto non preciserebbe l'entità del tasso di interesse convenuto tra le parti.

Ebbene il superamento del tasso soglia viene ottenuto attraverso un procedimento del tutto illegittimo e assurdo, cioè sommando gli interessi convenzionali a quelli moratori laddove questi ultimi sono stati pattuiti come sostitutivi dei primi e, quindi, non addizionabili ad essi al fine di stabilire l'entità del tasso di interesse al momento della conclusione di ciascun contratto

MP

di mutuo.

La seconda censura, in punto di pretesa indeterminatezza dell'oggetto, è poi di difficile comprensione e comunque anch'essa affetta da rilevanti profili di temerarietà, posto che il tasso di interesse risulta viceversa pattuito in maniera chiarissima.

Le spese di lite seguono la soccombenza e si liquidano come in dispositivo.

P. Q. M.

Il Tribunale di Milano, definitivamente pronunciando, così provvede:

1) rigetta l'opposizione e ogni altra domanda proposta dalla [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED];

2) condanna la [REDACTED] al pagamento, in favore della [REDACTED]  
[REDACTED] delle spese processuali  
che liquida in [REDACTED] per compensi oltre la maggiorazione del 15% per  
rimborso spese a forfait, contributo previdenziale ed I.V.A. se non detraibile.

Milano, 21 settembre 2016

La presente sentenza è stata re-  
suscritta pubblica mediante deposito  
in Cancelleria  
OGGI 26-9-16  
IL DIRETTORE DI CANCELLERIA

IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO  
dr.ssa Antonella FRANCIO

IL GIUDICE

dr. Marcello Piscopo

N°	CRON.
26 SET. 2016	
N°	REP.

FATTO AVVISO TELEMATICO IL 26-9-16 DA
--